

和而不同：来自心理学的洞见

——第31届国际心理学大会概览*

王波 王东美

关键词 | 国际心理学大会 国际心联 本土心理学

中图分类号 | B84

作者信息 | 王波, 1982年生, 博士, 南京大学社会学院讲师, 210023。

王东美, 1987年生, 台湾辅仁大学心理学系博士候选人, 24205(台北)。

国际心理学大会(International Congress of Psychology)作为级别最高的国际心理学学术会议, 是全世界心理学家共同的盛事。1951年7月在瑞典斯德哥尔摩举行的第13届国际心理学大会上, 成立了国际心理科学联合会(International Union of Psychological Science, 简称IUPsyS国际心联)。自此此项会议就开始由国际心联负责主办, 并由某一国国家心理学会具体承办。从1889年在巴黎召开第一次会议以来, 除因两次世界大战而出现暂时中断以外, 国际心理学大会每隔四年举行一次。

此次由日本心理学会(The Japanese Psychological Association)承办的第31届国际心理学大会于2016年7月24—29日在日本横滨国际平和会议中心举行。大会的主题是“和而不同: 来自心理学的洞见”(Diversity in Harmony: Insights from Psychology)。本届大会由日本帝京大学教授繁榊算男(Kazuo Shigemasu)主持, 并得到了各方面的广泛关注和重视。日本王室成员文仁亲王妃纪子(HIH Princess Kiko of Akishino)出席了开幕

式并致辞。^① 包括中国心理学家在内的近100个国家和地区的8000多名心理学家出席了会议。^② 会议由28个主旨演讲、约300个邀请演讲和讨论会, 以及超过7000余篇口头报告和海报组成。^③ 本次大会共有63个主题, 几乎囊括了当代心理学研究的各个主要领域, 包括神经生理学、发展心理学、人格心理学、社会心理学、文化心理学、临床心理学、应用心理学、心理学的理论与方法以及普通心理学等多个方面。^④ 就大会本身的组织特点而言, 一个值得注意的安排是新兴心理

* 本文系国家社科基金项目“国外马克思主义批判心理学思潮研究”(14CZX003)的阶段性成果。

① 参见 <https://imperialfamilyjapan.wordpress.com/tag/emperor-akihito/>。

② 参见 T. Hasegawa, Message from the President of the Japanese Psychological Association, ICP 2016 Program, p. 4。

③ 参见 K. Shigemasu, Message from the President of the 31st International Congress of Psychology, ICP 2016 Program, p. 2, p. 4。

④ 参见 ICP 2016 Program, p. 1。

学家项目 (Emerging Psychologists' Program)。该项目旨在支持下一代心理学家,主要从不同国家各个领域的心理学在读博士和博士后中选拔顶尖人才,组织专门的讨论会和学术交流。除此之外,还有专门针对青年心理学家的科研、职业生涯等培训。这体现了心理学界在培养新一代学者方面的长远和切实的规划。第32届国际心理学大会将于2020年7月由捷克共和国心理学会承办,在布拉格举行。下面将从心理学的科学研究、实践应用与未来趋势三个方面对这一规模宏大的国际会议的内容及其表现出的趋势进行概要性介绍和探讨。

一、心理学的科学研究

国际心联现任主席、南非比勒陀利亚大学杰出教授库珀 (Saths Cooper) 的演讲主题为“心理学与人类权利是否兼容”。他呼吁面对当前社会不安全和经济不稳定的国际局势,心理学应当发挥应有的作用,以服务于全人类福祉的提升。^① 相应的,来自不同国家和地区的心理学家讨论了国际心联在维持世界和平工作中的作用、位置以及在反对酷刑制度 (torture regime) 中的角色。同时针对“9·11”恐怖袭击之后布什政府要求美国心理学家涉入在全球的战争布局这一政策,与会学者纷纷表示坚决反对。来自南非、新加坡等国家的学者也讨论了各自在其国家社会生活中的位置和行动,以及心理学家在一些政策制定过程中能够发挥的作用。他们强调心理学家和心理学组织应当在人权保障上持有高伦理标准。除此以外,还有专门的主题讨论涉及心理学对少数群体人权保障的意义。比如由澳大利亚、菲律宾、南非和美国四国针对 LGBTI (性少数群体) 的议题而设立的国际心理学四国网络联盟,集中讨论了心理学对于少数群体所能发挥的效用以及方法。

本次大会最显著的特点之一是在心理学的诸多领域中涌现了大量的跨文化研究。这

方面的一个典型案例是吸引了越来越多目光的文化临床心理学取向 (cultural-clinical psychology)。该取向结合了文化心理学和临床心理学,探讨文化对人类心灵的塑形作用,以及心理病理及健康问题在不同文化背景中的具体表现。来自加拿大康考迪亚大学 (Concordia University) 的赖德 (Andrew Ryder) 教授主要从三个方面介绍了该取向的特点:(1)文化、心灵与大脑之间的相互作用;(2)症状出现与维持的反馈回路;(3)多元方法的重要性。^② 他分析了不同文化脉络之下的诊断分类(如抑郁、慢性疲劳等)随时间而变迁的表征,发现即使是属于文化和历史的暂时性健康问题仍然有一些共通的过程。一组来自日本和北美的心理学家运用该方法探究了日本文化中出现的对人恐惧症 (Taijin kyofusho),揭示了这种日本文化中特有的对人恐惧症与西方文化中的社交焦虑症的差异。另外,也有心理学家对人格进行了跨文化测量,同时报告了对不同心理疾病的跨文化研究。类似的研究取向表现了社会文化脉络对心理学的影响这一维度,以及心理学的文化适境性 (cultural contingency) 特征已经逐渐成为全球心理学家的共识。另外也可以发现在当今世界范围的心理学研究中,跨国合作和跨文化合作的趋势正在逐渐增强。

值得关注的还有人工智能研究领域的飞速发展。素有“日本当代机器人之父”称号的大阪大学教授、大阪大学智能机器人实验室 (Intelligent Robotics Laboratory) 主任石黑浩 (Hiroshi Ishiguro) 报告了他在类人机器人 (Actroid) 即高度模仿人类的机器人研制领域的最新成果。实际上,2014年在北京召开

^① 参见 S. Cooper, ICP 2016 IUPsyS Presidential Address “Are Psychology and Human Rights Compatible?”

^② 参见 A. Ryder, ICP 2016 Invited Address “On the instability of Diagnostic Categories: A Cultural-Clinical Psychology Approach”。

的全球移动互联网大会(GMIC 2014)上,石黑浩教授就已受邀展示过他发明的类人机器人 Actroid-F。这款被誉为“最性感”的机器人表现了类人机器人研究的目标,即制造一种从表情与动作上都能够与人类实现无障碍自然沟通和互动的机器人。我们知道,1997年5月11日,在不到一小时的时间里,IBM公司发明的电脑“深蓝”就击败了国际象棋世界冠军卡斯帕罗夫。但是一直以来,人工智能在表情识别方面的表现甚至比不上三岁的儿童。而类人机器人研究的新进展正在不断超越这一理论障碍。石黑浩教授人工智能研究的理论基础之一是一种新的信息媒介,基于这种媒介的类人机器人超越了当前个人电脑的局限,能够协调人类与信息环境。这种新的理论取径向心理学家提出了一个根本性的问题:“人类的本质究竟是什么?”

来自英国的珍妮·古道尔(Jane Goodall)^①博士回溯了她对坦桑尼亚的黑猩猩行为所进行的长达55年的动物心理学跟踪记录研究。^②她从28岁开始孤身一人进入坦桑尼亚,与黑猩猩建立了亲密关系,可能是目前世界上唯一被黑猩猩认识并且能与之交流的人。后来,陆续有5位研究者开始对黑猩猩的领地行为(territorial behavior)、捕猎行为(hunting behavior)和亲子关系(mother-offspring relationships)等进行记录,并运用其粪便样本进行亲子鉴定、病毒传播预测和压力激素之间影响的推断。经过多年的努力,他们已经创建了一个黑猩猩保护组织,利用地理空间映射技术(geospatial mapping technology)掌握森林信息,并通过对附近的居民进行工作坊训练等手段对黑猩猩的繁衍生息给予保护。目前在非洲国家已经有6个与其类似的组织。他们的目标是共同合作与黑猩猩和谐共处,并尽可能保护更大范围的黑猩猩。

本届大会上,心理学家对科学心理学研究的传统主题也进行了广泛深入的探讨,如心理健康、压力应对、共情、记忆、美的机制等

依然受到广泛的关注。来自英国伦敦大学学院的萨米尔·泽基(Semir Zeki)教授对美的生理机制进行研究发现,美的体验来自感官刺激,同时与大脑内侧前额叶皮质(mOFC)的A1区域高度激活有关。mOFC区域的活动增强与被试宣称的自己对美的体验度成正比。这表明美的体验和判断是可以被量化测度的。^③在科学心理学研究的方法论创新中,除了传统的实证量化研究方法以外,大量的质性研究和机器学习等方法也正被广泛地运用。比如学者探讨了模式检测与识别(pattern detection and recognition)、日本文化人类学家川喜田二郎(Kawakita Jiro)给出的质性研究法(KJ方法)、博弈论(game theory)、社会网络分析(social network analysis)等在心理学研究中的运用及其潜能。

二、心理学的实践应用

心理学的实践相关性(relevance)是当前心理学研究中需要关注的一个重要议题。心理学自诞生以来,常表现出这样一种倾向:它被深锁于“科学”实验室的象牙塔之中孤芳自赏,而日常生活中流行种种假心理学之名而行的成功学心灵鸡汤。心理学与日常生活彼此断裂。实验室成了心理学逃避面对这种断裂的无能感的庇护所,而它屈尊对日常生

^① 珍妮·古道尔(1934—),剑桥大学博士,蜚声国际的动物心理学家,曾荣膺联合国颁发的马丁·路德·金反暴力奖。1975年,她建立了珍妮·古道尔研究会,致力于野生动物研究、教育和保护。“国家地理”频道曾专门为她拍摄纪录片。1991年,珍妮创建了全球性的青少年教育项目“根与芽”,以唤起公众环保意识。

^② 参见J. Goodall, ICP 2016 Keynote Address “55 Years of Research and Conservation of the Chimpanzees of Gombe National Park, Tanzania: a program of the Jane Goodall Institute(JGI)”。

^③ 参见S. Zeki, ICP 2016 Keynote Address “The Neurobiology of Beauty”。

活所做的于事无补的心理学化处理则反映了其理论想象力的真正匮乏。本届大会的主题被定为“和而不同：来自心理学的洞见”，似乎也正反映了心理学家对这种困境的反思。心理学自 1879 年成为一门独立学科以来，一直遭受着所谓“学科整合与分裂”的困扰。比如美国心理学会（APA）就由 56 个分会组成。固然心理学在诸多领域和方法论中出现的多样化进展是心理学日益繁荣的体现，但是如何在理论与现实上统合这样一个庞大的组织所生产的纷繁多样的知识，关乎心理学的学科建设与未来发展。如果多样化的取向不是彼此冲突和对立，而是基于某些共同点的相互补充和助益，将是对心理学发展最有价值的贡献。考虑到现代社会所面对的问题的复杂性和变动性，或许这种基于现实问题导向的问题解决策略已经为心理学的多样性取向提供了现实依据和理论增长点。从本届大会看来，心理学家开始自觉地在政治、经济和社会生活的各个方面发挥重要的作用。除了传统的心理咨询与治疗、人力资源管理以外，这次大会涌现了大量的实践应用主题，相关的讨论涉及心理学对灾难、老龄化、社会安全、健康行为、教育、性别、交通、法律等诸多方面的应用价值和潜力。

在服务于社会发展的实践应用方面，由欧盟组织成立的一个被称为“在危机的表征与表征的危机之间”（Re. Cri. Re Project）的国际研究项目，提供了一种不同于传统理论框架的理解社会发展的新的工作范式。传统观点认为社会的发展需要基于社会成员之间拥有共同的意义、态度和价值，但是这种新的辩证性路径（dialectic approach）认为文化差异性（cultural difference）才是发展的动力来源。这一观点主要基于对社会发展概念的文化心理的重新思考，并试图以此促发与之相适应的新的制度设计。在此基础上，学者针对近年来出现的欧洲经济危机做了深入的调查和数据分析，涉及广泛的公共意见和社会议题，如移民、健康与幸福、种族主义等，致力

于分析其中的文化动力学关系，并为相应的制度设计提供心理学参考。

在心理咨询与治疗领域，美国威斯康星大学的瓦姆波德（Bruce Wampold）教授在 2015 年提出的心理治疗脉络化模式（contextual model）正在被广泛运用。该模式是在心理治疗的共同要素（如治疗联盟、共情、期望、文化适应、治疗师差异）基础之上，对之进行更具适境性的探讨。它主要指心理治疗并不是对当事人产生疗效的唯一途径，实际上疗效的发生是多种机制共同发挥作用的结果。这些机制主要包含三种途径：（1）真实关系；（2）对症状和治疗效果进行解释而产生的期望；（3）制定促进健康的行动。在这些机制发挥作用之前，需要先建立初始的治疗关系。这些机制中，个体主要是作为一种社会物种而非孤立的个体而存在，因此心理治疗也是社会疗愈的一种特殊形式。^①

由美国艾伦·艾维（Allen E. Ivey）博士在 20 世纪 60 年代提出的微咨询（microcounseling）方法目前已经在 40 多个国家得到越来越多的使用。技术训练的等级模式被认为是咨询与治疗介入的有效模型。其中参与行为/技能（attending behavior/skills）被视为人们日常生活中最重要的基础，它在家庭、教育、社会医疗环境和组织中都有普遍的表现。本次大会上，来自加拿大、日本、瑞士和美国的学者分别介绍并探讨了这种实务工作方法在沟通、治疗、医院、教育等场域的应用和发展，并提出了多元文化观点的重要性。^②

来自印度尼西亚和日本的学者分别结合自身经验探讨了灾后心理学的应用价值。

① B. E. Wampold, How Important Are the Common Factors in Psychotherapy? An Update, *World Psychiatry*, Vol. 14, No. 3, 2015, pp. 270 - 277.

② ICP 2016 Invited Symposium, Topic: Microcounseling All of the World-Basis for Counseling and Psychotherapeutic Interventions.

其中日本的平野千夫(Mikio Hirano)教授作为地震的亲历者,根据自己的亲身经历将灾后恢复过程分为五个阶段:过度激发、悲伤、闪回、死亡恐惧和创伤后成长。他认为大概需要三年才能达到最后一个阶段。那个时候,受难者才会突然感觉到温暖和正面的情绪。灾后除了生命财产的损失,受难者还会遭遇诸多的心理问题,如酒精或赌博上瘾、家庭暴力、辍学、虐待儿童等,因此需要组织长期的心理支持系统来帮助解决这些问题。^①2011年在造成日本福岛核电站机组发生核泄漏事故的东日本大地震中,他们就协调组织了个人咨询、团体咨询、发展心理学、临床心理学等方面的专家为灾害受难者提供临床和教育服务。

心理学知识也同样被应用于司法系统来预防犯罪、侦探、制定法律决议、进行罪犯教育等。但是一般的心理学知识在不同国家的具体实践中并不一定普遍适用,因此学者也分别结合各自的切身经验,探讨了坦白、目击证人的见证、儿童观察和法律政策制定等司法心理学的重要问题。由于心理学与日常生活之间日渐密切的关系,不少心理学家开始反思自己在心理学实践中所扮演的社会角色,并借此重新审视心理学学科在促进人类整体福祉提高过程中的边界在哪里。心理学家如何在社会变迁与发展过程中发挥自己的积极作用,是心理学的伦理议题,也是心理学家在实践应用中需要思考的现实问题。

三、心理学的未来趋势

本次大会的一个鲜明特点是涌现了来自全球范围的发展本土心理学的共同呼声。这预示了在全球化的背景下开展本土心理学研究、实现传统心理学的不同取向与本土语境的接合,将是心理学未来发展的重要趋势。来自第三世界的心理学家联合美国之外的其他地区的心理学家,开始系统反思西方心理学的本体论、方法论与伦理学,以探讨基于自身社会历史文化语境的本土心理学理论与方

法框架。来自中国、丹麦、日本、印度、韩国、菲律宾、新西兰、南非和澳大利亚等国家的学者都分别报告了各自在其文化语境中的本土心理学探索。南非心理治疗家莫苏(Letta Mosue)强调,来自西方的世界观和价值观一直被作为判断某一研究之价值的唯一标准,而且这种标准还定义了心理学家的身份和自我认同,现在是时候将目光转向本土性的心理咨询与治疗方法,并且形成自己的身份认同了。^②

作为心理学本土化一个比较突出的典范,这届大会令人瞩目的是心理学的东方转向,即以人类整体为关照对象,在理论与方法上实现整体变革的东方科学范式。在此主题之下,心理学家开始反思以西方为学术想象力枢轴的传统心理学研究,从基础与应用、自然与人文、西方与东方的辩证关系入手探讨作为其他可能选择的心灵研究模式。基于东方哲学思想框架的科学心理学范式被提上日程,以此更深入地理解人类心灵的复杂性和多样性。在这一点上,运用复杂性科学中的非线性方法开展的人类心理和生理研究独树一帜。日本桜美林大学(Obirin University)的铃木平(Taira Suzuki)教授运用复杂性科学的最大里亚普诺指数(Largest Lyapunov Exponent)(LLE)方法分析了人的某些重要生理性指标,如脉搏、呼吸和重心移动等。^③所谓LLE是一种非线性降维算法,它能够使降维后的数据较好地保持原有的流形结构。铃木平教授发现,这些指标之间显示出了高相关关系。这意味着它们之间存在混沌关系,同时这一关系在人际交流上也呈现出复杂关系。因此铃木平教授认为人类心灵和沟

^① M. Hirano, ICP 2016 Psychology of Disaster Session, How did the Great East Japan Earthquake and Tsunami Influence Psychological States of Victims?

^② M. Mosue, ICP 2016 Western Psychotherapy and Traditional African Healing: Partners or Opponents.

^③ T. Suzuki, ICP 2016 Thematic Session, Psychology as a Complex System.

通模式都是混沌的、非线性的关系,并且指出心理学本身就是一个复杂性系统。而这种混沌的复杂性系统与东方传统的佛教和道教思想之间存在某种同构性的彼此对话的互文关联。

在当前文化多元和价值多元的时代背景下,很多国家的心理学家都开始反思如何在具体实践中超越作为西方主流文化价值观表现的西方心理学研究,建设本土的心理学理论和方法。而作为中国心理学研究者,如何基于中国的历史语境和现实问题,发展出具有中国特色的心理学研究乃至理论体系,并在国际心理学大会这样规模宏大的世界级论坛上发出自己的声音,真正影响其他国家的心理学进程,实现中国心理学的本土化和国际化,是一个值得深思的问题。实际上,老一辈心理学家筚路蓝缕所开辟的心理学研究道路,已经为我们奠定了基础,作出了表率。1980年7月,以陈立为团长,荆其诚、徐联仓、刘范四位老一辈心理学家参加了在德国莱比锡举行的第22届国际心理学大会。在该次大会上,中国作为第44名国家会员被接纳为国际心理科学联合会会员国。^①自此中国心理学家开始踊跃地参加这一高规格的国际学术交流活动。在1984年墨西哥阿卡普尔科(Acapulco)第23届国际心理学大会上,荆其诚、张厚粲、徐联仓与刘协和四位心理学家出席了会议。^②同年荆其诚教授当选为国际心联执委,并于1992年当选为国际心联副主席,一直任职到1996年。^③而2000年瑞典斯德哥尔摩会议上,中国心理学家代表团有158人。^④在1996年7月于加拿大蒙特利尔召开的第26届国际心理学大会上,中国心理学会申请到了第28届国际心理学大会的主办权,并于2004年在北京成功主办了规模空前的大会。该次大会由3140次口头报告和2354次海报交流构成,包括20多位各国科学院院士和诺贝尔奖获得者丹尼尔·卡尼曼(Daniel Kahneman)在内的著名心理学家出席了大会。^⑤而在本次横滨大会上,则

有1342名中国心理学家出席。作为中国心理学研究得到国际承认的重要表现,北京师范大学张厚粲教授等被授予奋进奖(Achievement Against the Odds Award)。

在老一辈心理学家奠定的坚实基础上,本届大会上已经有中国心理学家开始从哲学本体论、方法论工具、心理治疗实务工作等方面讨论进一步深化中国本土心理学研究的可能性。如何“以中国为问题,以西方为方法”,发展中国自己的一整套理论和方法论框架,不懈寻找与当前中国的社会境遇以及人的切身经验相契合(compatibility)的心理学表达,从而在根本上超越西方心理学所形塑的研究框架,建立切实有效地服务于中国社会主义建设与人民心理健康和谐的本土理论,同时作为一个心理学研究的大国带领世界心理学前进,是每一个有责任心和使命感的中国心理学者都应该思考的问题。

(责任编辑:高媛)

^① 《国际心理学联合会介绍》,《应用心理学》1981年第1期。

^② 荆其诚、张厚粲:《第23届国际心理学会议及国际心理科学联合会(IUPsyS)代表大会情况》,《心理学报》1985年第2期。

^③ 参见 http://www.cpsbeijing.org/cn/jingqicheng/jing_shengping.htm。

^④ 张侃、韩布新:《第28届国际心理学大会筹备进展》,《心理学报》2001年第2期。

^⑤ 《第28届国际心理学大会总结》,《心理学报》2004年第6期。