

# 观世界思潮之变，察大国治乱兴衰

——评张树华著《制度兴衰与道路成败：世界政治比较分析》

杨光斌

---

**【提要】** 世界政治学探讨的是诱发国家关系的国内政治进程，是一种历时性进程分析，还原的是现状性国际关系的因果机制——这也是最有助于总结如何处理好国际关系的研究。中国社会科学院政治学研究所研究员张树华的著作《制度兴衰与道路成败：世界政治比较分析》不仅是世界政治研究领域的实证力作，也是世界政治学的前沿性研究。在俄乌冲突之际，该著作具有前瞻性，系统地梳理了美式民主这个政治思潮导致的“乌克兰转向之殇”。对于学科发展而言，张树华研究员的研究推动了世界政治学的实质性发展，在学科建设领域加强了中国民主的道路自信和制度自信。

**【关键词】** 制度兴衰 道路成败 世界政治

**【中图分类号】** D50

**【作者信息】** 杨光斌，1963年生，中国人民大学国际关系学院院长、教授、博士生导师，教育部长江学者特聘教授，100872。

---

在俄乌冲突持续之际，中国社会科学院政治学研究所所长张树华研究员的专著《制度兴衰与道路成败：世界政治比较分析》<sup>①</sup>的出版恰逢其时，这是中国政治学正在建设的世界政治学学科领域的一部实证力作，也是世界政治学的前沿性成果。

1979年3月30日，邓小平在党的理论务虚会上指出：“政治学、法学、社会学以及世界政治的研究，我们过去多年忽视了，现在也需要赶快补课。”<sup>②</sup>值得注意的是，邓小平是将“世界政治”作为一个单独的学科范畴加以强调的。这并不是没有历史基础的。自古以来，中国人的“国际问题研究”并不是双边性的“国际关系”，而是天下无外的“天下体系”。秉承这个历史文明基因，新中国成立后，无论是和平共处五项原则、“三个世界”理论、和平与发展的时代主题，还是后来的和平崛起和人类命运共同体理念，都是世界政治研究的事实命题。

但是，学术研究 with 学科发展似乎偏离了中国传统。在20世纪八九十年代，中国政治学学科

---

<sup>①</sup> 张树华：《制度兴衰与道路成败：世界政治比较分析》，中国社会科学出版社，2022年。以下简称《制度兴衰与道路成败》。

<sup>②</sup> 《邓小平文选》第二卷，人民出版社，1994年，第180~181页。

中的世界政治与经济专业还存在，并且招收本科生，但90年代以后，这个专业逐渐被来自美国的比较政治学和国际关系学所取代，世界政治研究的中国传统逐渐淡出，取而代之的是西方中心主义的比较政治学和国际政治学。

在学科替代过程中，本土学派的呼声也不绝于耳，“本土政治学”“本土国际关系理论”都是高发词频。正是在这个不可阻挡的本土化浪潮中，我们找回了基于中国传统的世界政治学，得到学界的认同和支持。2019年，中国国际关系学界将“世界政治研究”推选为2018年中国国际关系研究十大热点之首。此后，世界政治学的专题论文、论著不断涌现，世界政治学成为一种学术风尚。

世界政治学研究的是政治思潮诱发的国内制度变迁以及由此塑造的国际关系和世界秩序。显然，世界政治学是政治学理论、比较政治学和国际关系学三位一体的学科性、方法论性质的概念，其中政治思潮是研究单元。也就是说，虽然世界政治学是一种交叉性的学科，但研究单元或研究主线是政治思潮，以此观察各国的制度变迁及其所带来的国际关系的变化。任何研究单元都不可能回答所有问题，但若缺少对研究单元的研究甚至连一个问题都不能很好地回答。在这个意义上，世界政治学也可以作为区域国别研究的研究方法。区域国别学怎么研究？语言是敲门砖，因而区域国别研究专业可以授予文学学位；历史是对区域国别研究的深入，因而国别史专业可以授予历史学位。但归根结底，区域国别研究是服务于已经走上世界舞台中央的中国的大战略需要，因而政治学视野下的区域国别研究最重要，政治学的世界政治学无疑是研究区域国别的重要方法。

了解了世界政治研究的前世今生就不难发现，《制度兴衰与道路成败》几乎是为世界政治学量身定制的一种实证性研究。很多读者知道，张树华研究员长期以饱满的家国情怀致力于俄罗斯国家兴衰、中俄比较等领域的研究，志在建构起中国自主性的知识体系、学术体系和话语体系。在本书中，建设“三大体系”所对应的思考是政治思潮问题。第一章“世界之乱的政治根源”探讨了美国如何输出民主、成为世界政治混乱的根源，第二章“大国之殇”研究的是苏联—俄罗斯如何因迷信美式民主而走向衰败，第三章“国际视野中的民主观与政治路”探究的是政治道路、政治制度的不同选择与不同命运，最后一章“大国治道——由全面发展到共同发展”研究的是走出美西方政治迷信的中国道路与中国之治。通观全书，《制度兴衰与道路成败》研究的是政治思潮导致的国内制度变迁及其对世界秩序的直接影响。为什么政治思潮会诱发国内制度变迁？本书深刻地指出了历史观的重要性，系统地分析了历史观在苏联解体中的关键性作用。<sup>①</sup>

在俄乌冲突爆发之际，本书细致地梳理了美式民主这个政治思潮导致的“乌克兰转向之殇”，不失为一种指点迷津的预见性研究。<sup>②</sup>

政治思潮深刻地改变了乌克兰，而政治上尚未成熟的乌克兰民族因此把自己推向悲剧，直至深渊。脱离了苏联而独立的乌克兰走上了西式代议制民主之路，造成了政党林立的局面。随着政党竞争的白热化，原来能和睦共处的乌克兰和俄罗斯两大民族逐渐成为宿敌，民族主义为国家分裂埋下种子。在乌克兰，党争背后其实是民族斗争，因为政党的社会基础不但有阶级和阶层，还有民族和教派，以政党竞争为核心的代议制民主事实上为民族分裂提供了合法的制度化平台。在政党竞争中，以民族为基础的政党为了吸引选票，制造身份认同，形成“敌”“我”的认同政治。这个来自众多历史和现实的政治逻辑很残酷，远不是书本知识传授的政治浪漫主

<sup>①</sup> 张树华：《制度兴衰与道路成败：世界政治比较分析》，2022年，第181~203页。

<sup>②</sup> 同上，第248~263页。

义所能触及的。

在美国的策动下，2014年的“颜色革命”赶走了由竞争性选举产生的来自乌克兰东部的亚努科维奇总统。至此，乌克兰境内的两大民族进一步分裂，“敌友”之辩成为乌克兰政治的主题。“颜色革命”是乌克兰命运的转折点，政治思潮由所谓的“民主—威权”之争演变为不可调和的族群对决。克里米亚半岛以公投的方式脱乌入俄，东部顿巴斯地区的两个州宣布自治，从此内战战火燃烧不停。

乌克兰的内战、分裂与被国内外寡头掏空的经济，让乌克兰人处于绝望之中。正是在绝望中，乌克兰修改宪法，放弃中立国地位而将加入北约作为建国目标，甘当美国、北约威胁俄罗斯的桥头堡和马前卒，最终把自己送上不归路。且不论最终的战争结局如何，最大的输家首先还是乌克兰——几百万人流离失所，社会经济倒退数年。这一切都是因为政治思潮引发的矛盾使民族关系恶化，而政治不成熟的乌克兰人又被美国“牵着鼻子走”，以致跌入深渊。

世界政治学探讨的是影响国家关系的国内政治进程，是一种历时性进程分析，还原的是现状性国际关系的因果机制——这也是最有助于总结如何处理好国际关系的研究。没有国际关系的因果机制分析，就容易被既有的观念、理论所套牢，容易情绪化，不能客观地、理性地认识国际关系发生的根源，更不能为建构和谐的国际关系提供教益。一个简单的事实是，冷战以后美国才是战争的策源地。但是，美国建构的以社会科学为基础的意识形态垄断着世界的“认知域”，居然让很多人以为美国战争行为的正义性，即美国发动的伊拉克战争、阿富汗战争，鼓动的叙利亚战争，对古巴和委内瑞拉的经济封锁等都是正义的。真可谓指鹿为马，荒诞不经。

这是中国人研究世界政治不得不面对的一个残酷的现实——意识形态之于世界政治研究的极端重要性。如果说冷战起源于意识形态之争，从而把世界划分为两极阵营，那么此次俄乌冲突清晰地展现了冷战政治，制裁俄罗斯的几十个国家（地区）仍属于冷战时期以美国为首的西方阵营，而美国更是努力乘机将中国的中立立场塑造为意识形态上的对手。

笔者认为，以经济利益处理国家关系，国际关系必然是理性的，因为彼此追求的是双赢；以地缘政治处理国家关系，国际关系也具有一定的确定性，毕竟邻里关系是无法改变的，彼此必须相互尊重；但以意识形态去处理国家关系，国际关系就很可能陷于非理性之中，意识形态往往让人冲动，乌克兰的悲剧便证明了这一点。

《制度兴衰与道路成败》一书深刻地指出，从苏联解体的“大国之殇”到“乌克兰转向之殇”，无不是政治思潮在其中发挥着关键性作用。也正是在这个意义上，本书不但是世界政治研究的实证力作，也是世界政治学的前沿性研究。

总览全书，《制度兴衰与道路成败》既有政治的鲜明立场又有学术的逻辑分析，既有历史纵深又有现实关怀，既有宏大的视野又有深刻的立论，这样的研究在学科上推动世界政治学的实质性发展，在政治上加强了中国民主的道路自信和制度自信。

（责任编辑：张 婧）